

Título del podcast: Riqueza, estatus, carne y superbacterias

Descripcion del Sitio Web

La carne nunca es barata, ni en términos del costo de criar animales para obtener carne, ni en términos del impacto sobre el medio ambiente. Y ahora la ciencia ha demostrado claramente que la forma en que las personas usan los antibióticos en sus rebaños y manadas puede alimentar el aumento de la resistencia a los antimicrobianos.

Pero los antibióticos son muy útiles y, en muchos países, son simplemente “parte del mobiliario”, dice Clare Chandler, PhD, Antropóloga Médica que dirige el grupo de investigación de Antropología de la Resistencia a los Antimicrobianos en London School of Hygiene and Tropical Medicine.

Es imposible descubrir cómo ayudar a las personas a dejar de abusar de los antibióticos sin comprender primero todas las razones por las que lo hacen, afirma Chandler. En este episodio de Un mundo, Una salud, Chandler describe cómo algunas personas que nunca fueron tradicionalmente agricultores están cultivando carne a pequeña escala como una empresa comercial.

Este impulso económico para criar ganado está ligado a la idea de que comer carne demuestra riqueza y estatus. Escuche a Chandler contarle a la presentadora Maggie Fox cómo los expertos no pueden simplemente decirle a la gente que deje de alimentar a su ganado con antibióticos.

Biografía de la invitada

La profesora Clare Chandler, PhD, es Antropóloga Médica en London School of Hygiene and Tropical Medicine (LSHTM), donde cofundó el Antimicrobial Resistance Center. Tiene dos décadas de experiencia investigando el uso de medicamentos antimicrobianos en diferentes entornos, desde hospitales y clínicas hasta tiendas, hogares y granjas, y en países de Europa, África y Asia. Recientemente dirigió el programa Antimicrobials In Society (AMIS), que incluía estudios de casos antropológicos sobre el uso de antibióticos en Uganda y Tailandia. La investigación de la que habla hoy fue un estudio de caso con trabajo de campo dirigido por Miriam Kayendeke (Infectious Diseases Research Collaboration, IDRC, Uganda), en colaboración con Laurie Denyer Willis (Edinburgh University) y Susan Nayiga (IDRC y LSHTM). Para obtener más

información, consulte Medios de vida [farmacéuticos : antibióticos y el auge de la 'agricultura rápida' en la Uganda periurbana](#) , y [La política de la irracionalidad](#) , así como [Solución rápida para la atención, la productividad, la higiene y la desigualdad: replanteando el arraigado problema del uso excesivo de antibióticos](#) . También puede ver un vídeo de Miriam y los agricultores in situ, explicando el fenómeno del uso de antibióticos en la producción porcina y avícola aquí: [Antibióticos como protección: una película sobre el uso de antibióticos en la producción porcina y avícola en Uganda – YouTube](#) .

Transcripción

Riqueza, estatus, carne y superbacterias

martes, 26 de septiembre de 2023

PALABRAS CLAVE DE RESUMEN

antibióticos, agricultura, proteínas, resistencia a los antimicrobianos, agricultura intensiva

ALTAVOCES

Maggie Fox, Clare Chandler

Maggie fox 00:00

Hola y bienvenido a One World, One Health, con las últimas ideas para mejorar la salud de nuestro planeta y su gente. Soy Maggie Fox. El planeta Tierra enfrenta grandes crisis: contaminación, cambio climático, enfermedades infecciosas (tanto antiguas como nuevas). Todos estos problemas están relacionados y lo que hace la humanidad es clave para todos ellos. Este podcast es presentado por One Health Trust con información breve sobre formas de ayudar.

El origen de la resistencia a los antibióticos (el aumento de superbacterias resistentes a los medicamentos) es la agricultura. Durante décadas, los granjeros han administrado antibióticos a sus animales para mantenerlos sanos. Pero con el tiempo, quedó claro que los antibióticos también hacen que muchos animales crezcan y produzcan más carne y huevos. Pero al igual que ocurre con las personas, cada vez que a un animal se le administra un antibiótico, las bacterias de su cuerpo tienen la oportunidad de desarrollar formas de sobrevivir a sus efectos. Esto genera resistencia.

En muchos países ricos, se insta a los agricultores a reducir el uso de antibióticos. Esto significa pasar a una agricultura menos intensiva. Pero en los países en desarrollo, esto es mucho pedir. De hecho, en algunos países se anima a los agricultores a utilizar métodos agrícolas más intensivos para ayudarles a salir de la pobreza.

En este episodio, conversamos con Clare Chandler, profesora de Antropología Médica de London School of Hygiene and Tropical Medicine. La Dra. Chandler ha estado analizando este problema. Clare, muchas gracias por acompañarnos.

Clare Chandler 01:28

Gracias por invitarme.

Maggie fox 01:29

Los agricultores de los países en desarrollo a menudo intentan ponerse al día en términos de subsistencia. ¿Puedes contarnos un poco acerca de tus estudios?

Clare Chandler 01:38

Bien, es interesante que nos refiramos a ellos como agricultores porque, en realidad, a menudo lo que imaginamos, es el agricultor tradicional que, ya sabes, ha estado cultivando durante generaciones y generaciones. Actualmente, vemos un gran aumento en el número de personas que nunca antes habían trabajado en granjas, que tenían algún tipo de trabajo en la ciudad y que ahora son dueños de granjas, con cerdos y aves de corral, principalmente, y tratan de expandirse

incluyendo actividades agrícolas, además de contratar a otras personas para que hagan parte del trabajo o hacerlo ellos mismos.

Entonces, incluso comprender quiénes son los agricultores es un punto de partida que ayuda a orientar nuestro análisis de lo que están haciendo en relación con los antibióticos y la resistencia a los antimicrobianos.

Maggie Fox 02:23

Cuéntanos. como Antropóloga Médica, que hay acerca de los estudios sobre este tema?

Clare Chandler 02:29

Bueno, creo que la antropología médica tiene mucho que ofrecer en el campo de la resistencia a los antimicrobianos, porque tratamos de comprender el mundo social. Y en el caso de la resistencia a los antimicrobianos, es una especie de mundo biosocial. Así es como somos los humanos, en el mundo, y así somos con los microbios y cómo somos con otros animales y otros no humanos con los que estamos en el mundo.

Entonces, en antropología, realmente estamos tratando de entender cómo hemos llegado a donde estamos. Y eso significa que si hacemos un estudio sobre la agricultura y el uso de antibióticos, entendamos la historia de cómo llegamos a donde estamos y cuáles son los fenómenos culturales. Cuáles son los parámetros sociales y económicos por los cuales hemos terminado donde estamos, por ejemplo, usando antibióticos de la forma en que lo estamos haciendo?

Maggie Fox 03:14

¿Qué está pasando en algunos de los lugares que has estudiado? Viste algún cambio.

Clare Chandler 03:19

Así es. lo que hemos visto es un cambio en la forma en que nos hemos dado cuenta de cuán extendido está el uso de antibióticos porque, el uso de

antibióticos ha sido parte integrante de la vida cotidiana durante las últimas décadas. Pero realmente, ha sido muy efectivo. Se ha convertido en parte del mobiliario, parte de la infraestructura. Comenzamos a utilizarlos en muchas áreas diferentes que permiten nuestra productividad y que las personas vayan a trabajar.

Está habilitando nuestros sistemas sociales así como nuestros medios de vida de maneras que en realidad no nos habíamos dado cuenta hasta que los antibióticos comenzaron a perder su eficacia, hasta que surgió la resistencia a los antimicrobianos. Y entonces realmente nos dimos cuenta de que estábamos usando antibióticos en todas partes para muchas cosas diferentes.

Maggie Fox 04:00

Te he visto usar este término: agricultura rápida. ¿Puedes contarnos un poco sobre eso?

Clare Chandler 04:07

Si, este trimestre, ----- nuestro trabajo de campo con agricultores en la zona periurbana de Kampala en Uganda. Y esto en realidad se refiere a la forma de criar rápidamente aves y cerdos para el mercado y producir rápidamente buenos huevos. Y el énfasis en lo rápido realmente nos llevó a explorar el contraste con la agricultura lenta y lo que orienta las cosas a ser tan rápidas. Por qué tratamos de criar rápidamente a estos animales y producir estos huevos. Por supuesto, en esa rapidez, los antibióticos se vuelven parte de ese panorama, porque los antibióticos permiten tener animales que tal vez no encajen tan bien en su entorno. Por ejemplo, estábamos estudiando estos animales exóticos, llamados animales exóticos que en realidad vinieron del exterior.

Pueden ser cerdos un poco más gordos o pollos de crecimiento más rápido, pero no necesariamente encajan bien en el medio ambiente. Los antibióticos son una de las formas en que se protege a los animales del entorno en el que se encuentran. Por eso, esta idea de agricultura rápida se refiere a esa producción

muy rápida. Y lo que nos interesó mucho es por qué necesitamos esa rapidez. ¿Y de qué es parte?

Entonces, cuando hablo de hacer una especie de comparación con la agricultura lenta, lo que encontramos es que está realmente integrado en esta idea más amplia de progreso y modernidad, que necesitamos ser lo más productivos que podamos, para ser más rápido y mejor. Y la promesa de que ganará lo suficiente para alcanzar lo que podríamos considerar elementos básicos de la vida de su familia, obtener una educación.

Pero esa es una especie de promesa perpetua de tratar de seguir siendo productivo y de tener tantos proyectos y actividades de subsistencia como pueda. Y la agricultura se ha convertido en una de ellas.

Maggie Fox 05:50

¿Qué estás viendo en algunos de los lugares donde estás estudiando? ¿Algún cambio?

Clare Chandler 05:56

Bien, el uso de antibióticos por parte de estos agricultores parece ser parte de una historia de progreso mucho más amplia. El progreso, la modernidad y parte de esta idea en Uganda tienen que ver con el espíritu empresarial. Y esto es algo que, ya saben, se ha dicho que Uganda es el país más emprendedor del mundo. Y es algo de lo que estar muy orgulloso de aprovechar las oportunidades. Y aprovechar las oportunidades para sumar la agricultura como parte de sus actividades se considera ser un buen ciudadano.

Y descubrimos que existe una gran variedad de medios que se utilizan para involucrar a la gente en la agricultura. Por eso tenemos programas de televisión que anuncian una vida mejor a través de ese tipo de inversión. Hay grandes exposiciones donde personas involucradas en la industria, desde concentrados de alimentos hasta servicios veterinarios, promueven las ventas de sus productos, a las que llega gente que tal vez no haya cultivado antes y aprende cómo hacerlo.

Y uno de ellos incluso se llama Harvest Money Expo. Entonces, la idea es que si cultivas, literalmente cosecharás dinero. Entonces, tiene el gran atractivo de que podrías (tu también) hacer eso. Y puedes sacar algo de dinero de ello. Pero, por supuesto, la otra cara de la moneda son los métodos que hay que utilizar para cumplir esa promesa.

Maggie Fox 07:11

Has descrito algunas de las formas en que la gente habla de esto. ¿Puedes contarnos algunas de esas historias?

Clare Chandler 07:16

Supongo que una de las partes de esto es que no es una estrategia directa para hacer que el país avance hacia una forma particular de agricultura. No es que estemos viendo que ahora todo el mundo debe salir y dedicarse a la agricultura rápida; ésta es la estrategia de nuestro país. Pero realmente entrelaza estos diferentes hilos de orientación emprendedora para la población, la forma en que nos desarrollaremos es a través de que todos sean emprendedores y la apertura de algunas regulaciones en zonas particulares con la esperanza de inversión, tal vez más extranjera.

Y por eso, como entrelazándose las diferentes cosas que están sucediendo en la sociedad junto a las condiciones de vida, la revolución ganadera. Y esta idea es que la gente va a cultivar de manera más intensiva, lo que significa que tienes una doble ganancia al tener más proteínas y nutrición para los residentes y la agricultura como medio para generar ingresos, de modo que existan estas (esta) doble ganancia. Pero, por supuesto, cuando la resistencia microbiana se suma a eso, eso crea más, ya sabes, ¿hay alguna otra forma de sopesarlo?

Cuando hablamos con los agricultores, nos dijeron que a menudo no podían vender sus animales o sus huevos en el momento que querían, que necesitaban llegar a un acuerdo sobre el precio o el momento en que vendían o criaban a sus animales. Entonces, en realidad nos estaba diciendo que tal vez la noción de esta

gran demanda de proteínas era más una historia social que una realidad. ¿Y había realmente esta demanda?

Entonces, comenzamos a sintonizarnos con las formas en que se estaba creando la demanda y a ver cosas como el festival Rolex: un Rolex es un huevo frito enrollado en hamburguesa que se puede comprar en la calle. Había fiestas de piscina para vender, una fiesta en la piscina para vender carne de cerdo en el festival del pollo en cubeta. Entonces, se estaban creando estos nuevos festivales y formas culturales que celebraban el consumo de proteínas, que parecía ser necesario, como parte de la imagen de poder aumentar las proteínas como parte de este modelo industrial de tener suficiente demanda para que la cadena de suministro funcione.

Porque nosotros, cuando vemos que la gente realmente lucha por vender la carne que han estado cultivando, empezamos a preguntarnos si ese modelo de revolución ganadera realmente es sostenible. Y, por supuesto, luego estamos viendo las formas en que la gente tiene que reducir gastos para intentar competir en ese mercado. Y nuevamente, comenzamos a ver que esos antibióticos comienzan a entretenerse en la historia de cómo las personas logran sobrevivir y los ciclos de pérdida en su agricultura.

Maggie Fox 09:44

Entonces, la carne es casi como un estatus social.

Clare Chandler 09:

Bueno, algunas personas han dicho eso, por lo que tienen este tipo de teoría de que si comes carne, entonces sabes que de alguna manera está vinculado al estatus social de las personas. Y eso bien puede ser cierto, pero de alguna manera creo que nuestro estudio encontró que tal vez sea un modelo mental lo que está sucediendo más que lo que ocurre realmente sobre el terreno.

Y ese modelo es más un modelo aspiracional para, ya sabes, imaginar que vamos a ser una sociedad que comerá más carne como una cuestión de estatus social.

Pero en realidad, tal vez no haya suficiente dinero circulando para tener suficiente demanda de esta carne. En realidad, la gente está luchando por venderlo.

Maggie Fox 10:27

Entonces, las personas en estas diversas sociedades, ¿realmente necesitan intentar producir más carne? ¿Han creado un problema que están tratando de resolver, en parte, con este uso excesivo de antibióticos?

Clare Chandler 10:40

Recibimos historias contradictorias al respecto de algunos de los agricultores comerciales mucho más grandes. Decían que existe una gran demanda de su carne. Y quizás eso se deba a que operan a una escala que les permite venderlo mucho más barato. Pero a estos agricultores periurbanos de escala relativamente pequeña les resultó mucho más difícil vender para obtener ganancias, y vender justo en el momento adecuado para poder llevar sus animales y sus huevos al mercado y competir.

Entonces, puede ser que haya cierta demanda allí. Pero tal vez esta forma de mercado agrícola todavía no pueda competir del todo. Entonces, aunque es una agricultura rápida, tal vez no tenga la escala suficiente como para competir realmente. No estoy segura, recibimos algunos mensajes contradictorios al respecto. Y creo que realmente abre algunas preguntas sobre las suposiciones que hacemos sobre si en el continente africano deberíamos ver inevitablemente esta expansión de la demanda y la producción de proteínas, porque entonces lo que estamos viendo en muchos países, no solo en Uganda, es la suposición de que habrá un mercado para las proteínas y que deberíamos crear más carne.

Y vemos que esas conversaciones interactúan con las discusiones sobre el cambio climático, así como con las discusiones sobre enfermedades infecciosas. Por lo tanto, creo que muchas de las suposiciones que hacemos sobre las necesidades dietéticas y los inevitables modelos de desarrollo económico y lo que la gente demandará en sus dietas probablemente deban cuestionarse y repensarse en términos de las realidades que enfrentamos en el futuro inmediato y el equilibrio

entre aquellas cosas que imaginamos que serían inevitables y necesarias para un cuerpo sano.

Maggie Fox 12:11

Me parece que se está animando a estos agricultores a realizar el tipo de agricultura intensiva que a la gente de otros países se les pide que se abstengan.

Clare Chandler 12:19

Creo que no se les pide que lo hagan. Pero termina siendo lo que están haciendo debido a la confusión de ser emprendedores. Y se les anima a utilizar métodos particulares que llegan y se comercializan desde el extranjero, a menudo desde Europa usando concentrados.

Pero al mismo tiempo, la comunidad AMR está pidiendo a estas personas que adopten estándares de bioseguridad más altos. Y, ya sabes, (y) cuidar a sus animales sin antibióticos. Y la gente cuando les pregunto eso, simplemente se ríen. La idea de que podamos hacer esto sin antibióticos parece absurda para mucha gente. Entonces, creo que realmente tenemos que revisar algunas de esas ideas sobre cuán realista es abordar la resistencia a los antimicrobianos con este tipo de modelos relativamente simples.

Creo que la realidad es que los antibióticos están tan enredados con los sistemas en los que estamos que no podemos simplemente eliminarlos sin tratar de abordar las cosas que están arreglando en el sistema. Entonces, comenzamos a hablar sobre la agricultura rápida. Y realmente, esa idea iba en paralelo con la idea de que hemos estado desarrollando antibióticos como una solución rápida, que los antibióticos reemplazan a una buena infraestructura, que los antibióticos reemplazan a otros, ya sabes, velocidad por tiempo.

Entonces, vemos una especie de antibióticos en este aparato, o en esta parte de la infraestructura, de modo que no se puede simplemente decir, bueno, dejar de usarlos. Porque eliminarlos es desenredar el sistema. Necesitamos arreglar las

cosas que representan los antibióticos y entonces ya no los necesitaremos de la misma manera.

Maggie Fox 13:50

¿Y cuáles son algunas de esas cosas que deben arreglarse?

Clare Chandler 13:53

Bien, creo que en este ejemplo, con la agricultura rápida, descubrimos que la gente hablaba directamente de los antibióticos como un seguro. Por lo tanto, buscar diferentes planes de seguro para usted (para su bandada de pájaros, por ejemplo) sería un camino a seguir. Hicimos muchas entrevistas con personas sobre los planes de seguro que utilizan.

La mayoría de la gente no tenía ningún seguro. En algunos casos, si tenías un préstamo, que eran préstamos muy, muy caros, se te exigía que tuvieras un seguro. Pero en realidad, la idea de que usted podría obtener algo a cambio de esos seguros si no funcionaran particularmente bien, no existe un mercado competitivo para el plan de seguros. Por lo tanto, parecen no funcionar bien para los agricultores más pequeños y de menor escala.

En realidad, están utilizando otras formas de seguro, como los antibióticos. Entonces, si pudiéramos analizar ese sistema, ¿por qué están operando en márgenes tan estrechos en primer lugar, que dependen de los antibióticos como una de las varias cosas que están usando? Si pudiéramos analizar eso e intentar cambiar esas condiciones de modo que no sean una posición económica para no usar antibióticos, ese sería el punto de partida para mí.

Maggie Fox 14:58

Profesora Clare Chandler, muchas gracias por tomarse el tiempo de acompañarnos.

Clare Chandler 15:02

Gracias por recibirme

Maggie Fox 15:04

Si le gustó este podcast, presentado por One Health Trust, compártalo por correo electrónico o en las redes sociales. Y háganos saber qué más le gustaría saber en owoh@onehealthtrust.org Gracias por su atención.